

什么是理性的社区讨论？

参与者的视角

讨论的主题是什么？
决策的结果对利益相关者有什么影响？
参与讨论所希望达到的目标是什么？

决策者的视角

讨论是否充分的揭露了主要的问题是什么？
产生观点分歧的原因是什么？
如何识别对决策有帮助的观点？

局外人的视角

什么样的分析是理性的？
什么样的观点是纯粹主观的？
参与讨论的观点是否足够充分的代表了自身的利益？

参与者的困境

如何避免陷入情绪化？
如何避免无效输出？
输出什么样的观点能产生影响？

决策者的困境

如何充分考虑利益相关者的想法？
如何避免陷入情绪化的决策？
如何在 "同等质量" 的决策项中进行权衡？

局外人的困境

是否要参与讨论？

如何在 Go 社区进行理性的讨论？

场景: 我在使用 Go 的过程中遇到了问题...

- 能否找到其他解决方案?
- 抱怨语言本身是否对解决问题有帮助?
- 是否有对改善问题的解决方案有更好的想法?
- 该想法是否足够充分的考虑了历史上尝试?
- 该想法对其他人能够产生多大的影响力?
- 实现该想法需要那些资源以及 Go 团队是否有这些资源?
- 我能否帮助 Go 团队实现这个想法?
- 怎样才能让 Go 团队重视这个想法的实现并更快的通过审核?

可能的讨论流程:

1. 与社区成员理性的讨论自己的想法, 搜集观点
2. 整理想法, 打磨, 提交提案
3. 积极互动并配合流程, 输出客观而非主观的观点
4. 避免因他人言论陷入情绪化从而失控

场景: 我看到社区正在讨论一个我感兴趣的问题...

- 这个问题产生的结果对我的工作有没有影响?
- 我是否有没有被提及的额外想法?
- 这个想法是否对讨论的问题有帮助?
- 这个想法是否会对决策结果产生变化?
- 是否有足够的精力参与后续讨论?

一些纯粹主观且与当前讨论主题无关的无效的论据

"XXX 语言做的好多了"

"XXX 语言这样做了 所以 XXX 也要这样做"

"这样的设计丑死了"

"我不关心这样的理由"

"我如何如何所以怎样怎样"

"这样是搞邪路"

"XXX 是傻 X"

...

1. 这类讨论不会对决策产生任何影响, 也不会达成彼此满意的共识
2. 对自身在社区的名誉有负面影响, 未来即便输出有效观点也可能不会被重视
3. 间接对同类群体产生负面影响, 使某个群体的声音越来越得不到重视

简单的换位思考

与其他社区驱动的语言不同, Go 语言是由 Google 全资赞助研发的, 公司的利益大于社区的利益

Go 语言的核心开发者也只是普通的工程师, 也有老板, 也有自己的工作重心

Go 语言团队大小有限, 除了需要处理内部的高优先级需求外, 还需要额外处理来自社区的请求

纯粹依靠社区可能也很难足够慷慨到支撑整个 Go 团队

在没有给 Go 团队任何实际支持的情况下, 他们能够处理并实现提出的需求就是我们赚到了

...